

**T.C.**  
**FİNİKE BELEDİYE BAŞKANLIĞI**  
**MECLİS KARARI**

|                                                                                   |                                       |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
|  | Meclis 1. Başkan V. : Necmettin NAZLI | <u>Karar Tarihi</u> |
|                                                                                   | Meclis Katibi : İsmail İSEN           | <b>07.11.2018</b>   |
|                                                                                   | Meclis Katibi : Recep ÖZKAYA          | <u>Karar No</u>     |
|                                                                                   |                                       | <b>90</b>           |

|                     |                                 |
|---------------------|---------------------------------|
| <b>KARAR KONUSU</b> | Yetki verilmesi hakkında karar. |
| <b>MÜDÜRLÜĞÜ</b>    | Hukuk Servisi                   |

Meclisin 07.11.2018 Çarşamba günü, saat 14:00'de yaptığı 2018 dönemi 11. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2018-90 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 8. MADDESİ**

Belediyemiz Hukuk Servisi'nin 06.11.2018 tarihli ve 331 sayılı yazısında,

ÖZÜ : As.Huk.Mah.2015/443 esas sayılı davasından vazgeçilmesi için yetki verilmesi talebidir.

AÇIKLAMALAR :22.10.2003 tarihinde sözleşmenin iptali davası açılmıştır. Bu güne kadar devam eden davanın dava dilekçesinde, davacı belediye ile davalı Şirket arasında Finike Marina'sı Yat Limanı olarak bilinen sahanın işletme hakkı 10.04.1997 tarihli protokol ile 25 yıllığına kiraya verildiğini, adı geçen protokole bağlı işletmecinin Finike Marina'sı için yatırım taahhütü başlıklı işlerin ve yatırımları belirtilen zaman ve tarihlerde başlayıp tam olarak bitirip teslim etmeyi taahhüt ettiğini, adı geçen protokol ve eki olan taahhünameye uyulmadığından işlerin zamanında başlayıp zamanında bitirilmediğinden dolayı 10.04.1997 tarihli protokolün özellikle 8 sayfa 10. Ve 2. Maddesi gereğince davacı belediye tarafından protokole bağlı 10. Sayfa 15/3 maddesi Ve bu protokolün eki olarak kabul edilen taahhünameyi de tek taraflı fesih hakkı doğduğundan 10.04.1997 tarihli protokolü ve protokolün 10. Sayfasında 15/3 maddede belirtilen EK 2 olarak ibraza ettikleri yatırım taahhüdünün iptali talep edilmiştir. Davalı Setur cevap dilekçesinde; davacı tarafından yapılması talep edilen üst yapı inşaatlarının bina ve görüntü kirliliği yaratacağı daha az yapılanmanın liman için daha hoş olacağının belirtilmiş ise de davacı tarafın ısrarla taahhütte yer alan tüm binaları talep ettiğini, yapılan bu binaların yıkımı için Finike Kaymakamlığı 20.10.2013 tarih ve 386 sayılı yıkım kararını aldığını, davacı belediye tarafından Finike Noterliğinin 01079 yevmiye 05.03.2002 tarihli ihtar ile müvekkil Şirkete uyarı gönderildiğini, bu ihtarnameye Şirket tarafından 22/03/2002 tarih ve 005239 sayılı Antalya 3. Noterliğinin cevabi ihtarının gönderildiğini, davacının davasının tamamen haksız olduğun, taraflar arasında

atfedilen kontratın yatırımlar başlıklı 8.1.4 maddesinde işletmecinin elinde olmayan nedenlerle veya kamu kuruluşları tarafından gerekli onay ve izin verilmemesi gibi nedenlerle yatırımların geciktirilmesi durumunda geçen süreler 8.1.3 maddesindeki sürelerle ilave edileceğini, mevcut bu madde kapsamında müvekkili Şirketin yükümlülüğünün doğmadığını, davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir. Hukuki mesnetten yoksun bu dava 2003 yılından beri devam etmektedir. Söz konusu alan imar planı içersinde olmadığı için davalının sözleşmede taahhüt ettiği binaları yapmasına imar mevzuatı açısından mümkün değildir. Ayrıca sözleşme süresinin sona ermesine az bir zaman kalmıştır.

**SONUÇ :**Söz konusu alan dolgu ile elde edildiği için maliyenin hüküm ve tasarrufunda olduğundan bu alanda gerekli izinler alınmadan yapı yapılması mümkün değildir. Başlatmış olduğumuz imar planı çalışmaları sonucunda ancak imar mevzuatına uygun kalıcı bina yapılması mümkün olacaktır. Açılan davaya devam edilmesi halinde dava sonucunda davadan lehimize bir karar alınması ihtimali bulunmamaktadır. Ayrıca dava değeri üzerinden yargılama giderlerine mahkum olma ihtimalimiz kuvvetle muhtemeldir. Bu nedenle davanın takipsiz bırakılmasına ya da vazgeçilmesi için tarafıma yetki verilmesi hususunun meclis gündemine alınmasını olurlarınıza arz ve talep ederim. Denilmektedir.

Yapılan müzakerelerden sonra yapılan oylama sonucu, Belediyemiz ile Finike Setur Marina arasında devam eden Asliye Hukuk Mahkemesinin 2015/443 esas sayılı davasından vazgeçilmesi için Belediyemiz Avukatına yetki verilmesi, Finike Belediye Meclisinin 07.11.2018 tarihli olağan toplantısında, oy çokluğuyla kabul ve kararlaştırılmıştır. (Ak Parti 5 kabul oyu, MHP 1 kabul oyu, Bağımsızlar 1 kabul oyu ve İyi Parti 3 çekimser oyu, Bağımsızlar 1 çekimser oyu)

Necmettin NAZLI  
Meclis 1. Başkan Vekili

İsmail İSEN  
Meclis Katibi

Recep ÖZKAYA  
Meclis Katibi